

Road Show 1 at Langham Place – Idea Corner
Transcripts of Video Clips

1. URS Review_Road Show 1_Public Opinion_090507_1645

其實我覺得香港係一個好有歷史性嘅地方，我覺得香港唔應該拆晒啲舊樓，因為拆晒啲舊樓，外國返嚟或者外國嚟玩嘅人就睇唔到香港嘅歷史同埋香港發展到乜嘢程度，加上對香港嘅環境、空氣都唔好，因為一個地盤要起新樓嘅話會吸好多塵，完全對香港係唔好嘅，加上而家咁嘅世界，個個都支持環保，你又拆樓又起樓係咪對人健康都唔好呢？我嘅意見就係咁多，我好懷念以前嘅香港，因為以前我住嗰度係變咗好多。

2. URS Review_Road Show_Public Opinion_090508_1845

如果講到話市區重建，第一個要重建的項目是要拆晒所有有即時危險及環境惡劣，及應該講話對人構成重大滋擾的舊樓，但有些舊樓係需要保育的，好似我住那區亦係，有些舊樓可以保育就係保育，而且深水埗亦有間深水埗警署可以成為保育的目標，但要講話市區重建同埋保育工作，我就認為香港最少要有一間公屋的博物館，點解？因為公屋係香港的居住樓宇一個重要的組成部份，在其他國家及城市，這些都係比香港較為遜色的。而在香港的公屋及私人屋苑方面，香港同其他國家城市相比是做得相對地不錯，這些都是其他國家及城市值得鑑賞及欣賞的地方，除此之外，香港亦有好多文娛康樂設施是需要翻新的，以應付社會上的需要，除此之外，有些新建的樓宇，不單止是樓宇，應該說是商住項目，下面是商場，上面是住宅樓宇，有時應該可以兼顧埋工廠同埋寫字樓... 應該講話係要兼顧埋工廠同埋寫字樓，這亦是未來一個重要的趨勢，而且香港最重要的是要有些地方可以做露天的市集，而香港雖然有好多露天的市集，不過最大的問題是比較狹窄的地方，在於市區重建同更新的工作，應該要俾更大的空間來做露天市集，俾人有更舒適及輕鬆的地方去欣賞香港特色的購物環境，我所講的說話大致上是咁多。

Road Show 2 at SSP MTR Station
Transcripts of Video Clips

1. URS Review_Road Show 2_Public Opinion_090514_03 (NOT FOR
UPLOADING)

啲樓係好耐架啦！咁佢入面嗰度廢出嚟，你收咗好似件衫咁，你補嚟補去佢霉咗呢都係無用，始終佢都係爛，咁如果你話個地下、幾層高嗰啲，你拆咗佢起返晒佢，周圍環境又靚又改善咗，呢啲係徹底解決問題嘅辦法，對大家都好！呢啲樓保存落嚟，唔係，如果你真係有紀念價值嗰啲呢，好似你話係歷史遺物嗰啲就唔同，呢啲舊樓你一定係要推陳出新，無破壞邊度有建設丫？！你只能夠係破壞咗呢啲舊樓，你重新起新嗰啲，你話咁係咪啱丫？！咁你話有紀念價值嗰啲就唔同，即係嗰啲舊樓邊度有紀念價值丫，幾廿年嘅嘢，你只能夠話起返，新嗰啲發展咗嗰啲幾好呀！即係周圍環境又靚，咁你地下嗰啲土地又緊絀，咁你起返高幾層，大家、政府又好，嗰啲工人又好，嗰啲發展起樓嗰啲又有嘢做，你成日修葺修葺無用架！好多例子呀！好似我地呢啲，有啲大廈都一樣架！修咗一次，無幾年又要修一次，重重複複咁樣，咁係有啲保養係需要嘅，但佢都肺癆啦，入面肺癆出嚟補極都無用啦！而家深水埗區嗰啲人都係希望拆，拆咗佢嚟重新建設過，咁嗰個環境就好啦！唔係成日話你深水埗區俾人講係污糟，咁你地諗吓，好多人都有我咁嘅同感，如果你問吓好多人都係希望咁樣，你睇吓你收咗嗰啲，佢地又可以搬咗環境，佢擺返你嗰啲錢，市建局俾返嗰啲錢佢，住嘅條件好過佢原來嘅條件，一定架啦呢啲！

2. URS Review_Road Show 2_Public Opinion_090515_04

Hello，今天好高興喺呢度能夠有機會俾我發表自己嘅意見，對於市區重建策劃，我真係感慨良多，我睇過好多個區同埋睇一啲保育嘅 buildings，你地做咗之後嘅結果，咁當然我地都聽咗好多唔同嘅聲音，我而家喺我寫低嘅呢啲咭片裡面，我講一部份出嚟，其中一個就係... 我希望本身喺度居住嘅居民，喺你地重建後唔好遷徙去第二個區，因為好多喺度住嘅居民喺當區已建立咗自嘅人際網絡，佢地熟習咗嗰度嘅社區設備，例如醫院、診所、街坊、街市，同埋佢地嘅親戚朋友，但如果你因為重建而將佢調離該區，就會破壞咗佢成個家庭網絡，令到尤其是長者，佢地因為無左呢啲聯繫，令到佢地嘅社區嘅感情，同好多嘢都失落晒，我覺得呢個係極唔好嘅做法。咁當然經濟效益都需要配合，或者子女及其他都要配合，但我希望佢地係自願自己離開該區，而唔係因為你重建而要調遷去第二度，或者俾啲錢賠償就要佢走，或者因為嗰個地方好值錢，我要起啲樓用嚟賺錢，要嗰啲喺度居住嘅人離開嗰個區去啲偏遠嘅地區，好似灣仔區好多老人家，如果你將佢搬走，我覺得係一個好大嘅唔適當嘅做法。唔係話唔好，但問題係嗰個區建

立佢嘅歷史都係靠呢班喺嗰度居住嘅居民。

另外，我好想講就係我希望市區重建能夠考慮到一個.... 當然啦，咁係一個好理想嘅講法，俾一個更好更適合我地居住嘅地方、更適合我地生活、或更適合商業以及一切，這是一個好遠好 general 嘅講法，但呢個亦都係一般市民喺香港住嘅，無論係好大年紀、或者中年嘅、或者好細嘅小朋友，佢都好希望個地方能夠只會越做越好，唔會話嗰度地方都話重建之後好商業味、一重建後嗰個地方唔會好似唔屬於我地，我地唔可以使用。讓我舉一個好簡單嘅例子：喺灣仔嘅和昌大押，我一路睇住佢一路起一路變，你地經常都會賣佢嘅賣點話而家整得好靚喎、好保育喎！但我希望你地要考慮一樣嘢，因為我亦都聽咗好多其他嘅聲音就係而家個樣好似好保護呢座 building，conservation 做得好好，咁但係有一樣嘢就係，我地要衡量嗰個商業嗰個... 點樣 maintain 佢點樣 operation 佢點樣能夠可以令佢繼續可以生存而呢個 building 又可以俾人使用，但你地睇到呢，我地普通市民係無可能入去消費嘅，因為係非常高嘅消費嘅商店。我亦聽到另一啲講法呢就係，個天台係公眾地方嚟，但好可惜你地天台嘅公眾地方係唔容易俾我地可以 go through 入去嘅。曾經有一啲教師、lecturer 想帶啲學生去睇，都要經過好多交涉先可以有機會上去到呢個天台睇吓上面綠化成點、做過啲乜嘢、或者可以從學術角度點樣研究呢座 building 用啲咩方法、經過幾多努力可以能夠復修、維持嗰個狀態。但有啲嘢我覺得好可惜，有啲嘢係保育後唔係一個普通市民可以隨時睇到，呢個只可以離遠觀望座大廈，我覺得就好像一個佈景板一樣，對我地無乜關係，對個社區無關係，我覺得係專係俾一啲好有錢好高消費嘅人去食嘢、去飲酒，咁我覺得同個社區係已經脫離咗當初嗰個原意。如果你將灣仔區每一棟大廈都變成咁，我覺得就已經係你會累積好多不滿嘅聲音。

我自己亦都有另一個想法就係希望盡量保育一啲有價值嘅 conservation 嘅 building、原區嘅風貌，再加以改良、改善、或整一啲好嘅配套，令到嗰區能夠可以有種生氣嘅感覺。當然啦，如果你話灣仔區好多樓都唔係好高，有啲舊樓同埋啲有騎樓嘅樓、有啲樓係值得去保育嘅呢，我相信希望政府能夠配合唔同嘅條件、法例、唔同嘅 NGO、唔同嘅商業機構，或本身嘅業主呀，能夠希望做到呢樣嘢。因為有一樣嘢就係，其實都有兩種聲音，喺嗰度住嗰啲人，佢唔覺得保育係好重要嘅，佢覺得你最好能夠俾好多錢我收咗我棟嘢，咁我有舊錢就會走。咁有一班人就會覺得最好唔好搬我走啦！我想留返喺嗰度，因為我好多生活嘅嘢喺嗰個區而唔想離開嗰區。咁亦都有啲商業嘅地產商就覺得嗰度就好值錢喎，點解要起 4 層樓呢，如果我起 30 層樓呢，即是話我會有好大嘅商機喺嗰度，但係咁樣如果成個區都變晒 30 層樓、60 層樓、50 層樓嘅商機呢，咁調返轉頭呢，即係有乜意思呢？！即是話個個區等於 New York，個個區等於首都，咁我地其他啲人去咗邊呀？！咁你一個咁商業嘅地區，喺嗰度住嗰啲人喺嗰度消費架嘛，咁我會覺得好奇怪就係你要平衡囉有啲嘢，同埋風貌都好緊要。我會調返轉頭嚟諗，如果

你想吸引一啲遊客，你諗吓你自己去嗰個區，點解你會去嗰個國家呢？梗係有啲嘢吸引到你，如果我地將啲好、應該值得留低嘅嘢，雖然或者佢無一百年歷史，雖然可能佢唔係一級保護文物，但係問題就係如果唔去盡量去保護返我地自己個建築物，或者保留一啲特色，我地會好似去緊麥當勞食嘢(你唔好介意我又好似喺度同人賣廣告)，你每一個國家你去嗰個麥記 Mr M 嗰個餐廳食嘢，你間間都係一樣嘅，你邊有特色？！我覺得呢個係好破壞自己咁多年累積返嚟嗰個價值嗰個 value 喺度。

另外，我希望同樣我都係 refer 返呢個題目，就係唔希望你地市區重建將每個區都搞到好似一模一樣，第一真係破壞咗嗰個意識，同埋係變成一個無歷史嘅城市，一個我地叫做都係中國嘅一部份丫。你睇吓中國好多其他啲唔係咁開發嘅地方，佢係好有風貌架！如果我地每一個區都希望能夠保持一啲特色，同埋唔係起 50 層樓表示係好有商業價值，有啲價值唔係用樓高或者幾多商業行業就表示個價值喺度，係每一個參與喺度做嘢、喺度生活、喺度工作嘅人，都係有份建立 build 一個城市出嚟嘅。咁我最希望能夠每一座建築物都係會有佢嘅歷史，只不過都需要好多人力物力，需要好多心思去發掘出嚟，就等於好多圍村佢當年都係同”中干大隊”呀或做過某一啲嘢，好多歷史都需要我地慢慢去發掘出嚟，能夠將呢啲嘢 review 出嚟能夠俾我地下一代知道嗰個區能夠做啲乜嘢，或者呢個廟做咗啲乜嘢，或者呢個學校呢個已經係俾人遺棄咗嘅嘢，原來佢之前係做咗啲乜嘢，有咩價值嘢，我相信呢個都好重要囉！以上都係我對市區重建所表達嘅意見！多謝。

3. URS Review_Road Show 2_Public Opinion_090516_05

敬愛嘅市區發展局，今日咁啱難得有幸遇到你地有個咁好嘅攤位，值住呢個時刻，你都想我呢可以同你分享吓啲互動嘅市民心聲，我代表其中一個小市民，想同發展局提少少意見，好嘅就希望能夠採納吓，大家溝通溝通啦！

第一點呢，首先市區市區重建，發展局呢都想將香港建設為一個美麗嘅香港。咁而家啲旅遊人士咁多，啲旅遊人士一到香港，一坐嗰啲直通巴士，穿梭巴士、飛機、火車一落到香港一睇，香港除咗海邊嘅高樓大廈，入面全部都係破破爛爛嘅，真係嚇親人呀！而家話點樣可以將香港市區變成為美麗嘅香港嘅話題，我諗最主要呢而家香港唔係無錢，而家香港有幾千億幾千億儲備喺度，如何可以用得好呢？同埋真係可以為市民做啲嘢，將香港變為一個比較美麗漂亮嘅香港，可以改變香港，可以將香港變為一個比較漂亮嘅旅遊城市，吸引更多旅遊遊客嚟玩、shopping，可以增加香港嘅經濟，振興香港嘅經濟，對香港長遠都好嘅。

咁而家遇到嘅問題呢，就係你地市建局重建舊區時好似挖瘡疤咁樣，有一棟大樓

好舊嘅挖咗佢，之後再起一棟新嘅，側邊嗰啲呢都係幾十年樓齡，唔理佢，咁都係好舊嘅，好似挖瘡疤咁樣，呢度俾蚊咬咁我就挖咗佢，跟住黏啲膏藥落去，撫撫佢，側邊嗰啲唔理，側邊都係爛緊。最好呢我提咗意見呢，你地係有錢架嘛，香港唔係無錢，你無錢就俾好多人都睇小。重建要一個 block 一個 block 咁樣進行，一個區一個區咁樣進行，好似舊區咁樣，幾條馬路一齊，三條馬路四條馬路一齊，一個 block 二百米乘二百米，三百米乘三百米，四萬平方三萬平方，五萬平方一個 block 咁全部拆晒佢，全部起過，有咁嘅面積先可以規劃到嘛。無咁嘅面積規劃咩？！講乜都唔得啦！規劃好啲嘅社區都唔得啦，規劃好啲嘅配套都唔得啦！係嘛？首先就係要一個 block 一個 block 咁做，咁你做唔到，變咗係你市區發展局嘅事嘞！市區發展局無去學啲先進嘅經驗啦！而家國際上先進嘅生活方式模式，一種人民特性嘅生活方式，首先嚟講呢就一定要一個 block 一個 block 咁進行，呢個係提嘅最重要最重要嘅 point，唔係話一棟大廈一棟大廈咁起過，一棟大廈一棟大廈咁起過呢非常非常之浪費資源嘅，呢棟大廈拆咗之後隔離個棟大廈又爛咗嘞，咁唔係浪費資源咩？！咁過咗五年十年後又起過晒嘞，咁搞嚟做咩呀？！浪費錢但又搞唔好香港嘞，咁一定要一個 block 一個 block 咁進行。

對於而家舊樓嗰啲呢話要拆呢，唔好話拆咗規劃咗之後呢又再修修補補，油吓油，好似而家嗰邊拆緊嗰啲樓，明明話要拆嘞，已經定左日期話要拆，咁結果你有返啲錢呢去油油，重新搭棚架，去油油，油過晒啲水泥，原本係一年之後兩年之後都要拆，你而家用咗啲水泥再重新油過，但樓都係舊架嘞，咁你四、五年之後再拆，咁而家放咗幾千萬落去咁即係浪費金錢囉！好多嘢浪費咗但係唔應該浪費嘅，你有錢就一次過駛嘛，駛完之後一次過搞嘛！

咁我呢個提咗兩個意見，首先要唔好將眼光咁落後咁保守，剩係望住自己嘅天空，見到自己嘅天空係咁大，唔知道出面而家啲先進嘅生活，舒適嘅生活去到咩程度，剩係望住香港嘅天空，做井底之蛙，一定要將眼光望出香港嘅天空，見見出面啲城市，人地係點樣整嘅，見一見人地嘅北京呀！上海呀！深圳呀！見一見人地其他嘅外國城市呀都得！去吸收吓人地好嘅社區重建嘅經驗。

唔可以單純將眼光局限係自己嘅天空，應該將眼光放出去，考察吓人地嘅規劃係點樣嘅，人地深圳市嘅規劃係點樣嘅，人地都係一個小區一個小區咁樣起架啦！人地嘅居住環境，人地係無錢架，啲樓都係磚頭做架嘛，磚頭浪費幾多錢丫，人地都可以搞到咁舒服，點解香港政府搞唔到呀？！你自己要諗諗，你自己係咪已經合緊眼瞓、瞓緊覺，做緊烏龜？Sorry 呀... 呢啲係我嘅意見，我有少少激動，希望唔會影響到你，我有少少激動係希望你可以吸收到我嘅 point。

I hope you can look for every the good experiences in the worldwide, from the neighborhood cities to the worldwide, from the neighborhood cities to Shenzhen,

Guangzhou, Beijing, Shanghai... there have a communitist environment one block by one block, one block by one block, and the one block there have a well-done, facilities. In the one block, you can build many many facilities to enrich the social, the society, you know. For you, put the idea put the force in the one building, the city attraction. I just point out one thing, you must to done one block to one block, e.g. two meters multiple two hundred meters as put in effort to build. Well-done society, you can put many facilities, put many plans, put many libraries, put many gardens, put many environmental areas in the one block. If you miss out this one block, it will lost many many money, waste many many money. That's all ideas. Thank you.

Road Show 3 at Times Square
Transcripts of Video Clips

1. URS Review_Road Show 3_Public Opinion_090612_06

其實我都係住喺舊區嘅小市民，市區重建講咗好多年，其實我地作為小市民，當然係好支持，因為其實市區都需要重建，世界不斷係前進，我地都希望我地嘅生活環境可以得到改善，但問題係而家既市區重建計劃，似乎有好多未完善嘅地方，政策需要修改，呢個我地作為小市民嘅都係希望可以配合到，同埋極力支持嘅，我希望市區重建計劃能夠落實到，幫助到普羅大眾嘅市民，改善佢地嘅現狀。多謝晒！

2. URS Review_Road Show 3_Public Opinion_090612_07 (NOT FOR UPLOADING)

關於市區重建，其實我係灣仔住嘅，我都係住舊樓.... 其實我覺得舊樓應該拆咗佢好啲，因為好似我住嘅隔離個度而家起咗棟新樓，樓下嘅環境都乾淨晒！所以我都希望睇吓幾時收得到我個度仲好呀！咁起碼我都可以搬咗嘛！對於賠償問題，只要夠我買得返層樓就得啦！隔離左右... 我又唔駛話要買啲好新嘅啲、萬幾蚊呎啲啲。對於係唔係一定要住返灣仔，其實我又無乜所謂，我住灣仔，其實唔係鍾意住灣仔，我被迫住灣仔架咋！我都搬唔到屋，可以點呢？！我求其可以搬屋就得架啦！我所關注嘅例如唔好啲新樓隔離係舊樓，咁樣好肉酸嘛，影響個市容，我都唔知點解，有啲呢度又收，但中間又唔收，隔離又收啲啲呢！係咪因為中間啲啲因為乜嘢問題而唔收呢？總之希望快啲收晒啲舊樓，我地真係好想搬！

3. URS Review_Road Show 3_Public Opinion_090612_08

如果加快呢個市區重建嘅步伐，可以改善市容、增加就業，應該係一件好事嚟！希望市民多啲支持！

4. URS Review_Road Show 3_Public Opinion_090612_09

我係一個普通嘅市民，最近有關八成嘅收購建議呢，我認為都係好實際嘅，可以改善市區、改善環境，使到香港可以進步，香港地少人多，呢個都係唔係辦法中嘅辦法，所以我覺得都可以實行嘅。

5. URS Review_Road Show 3_Public Opinion_090613_10

其實我覺得將嗰個八成嘅門檻由九成降到去八成係合理嘅，因為有好多樓其實真係好舊，其實有好多業主佢都分擔唔到佢本身嗰啲維修費、或者強制驗樓嘅價錢，所以我覺得將門檻降低咗之後，其實係有好多業主係受惠到嘅，咁我都係贊成將九成嘅門檻降到去八成。因為睇返有好多老人家，佢自己嘅生活即係唔係咁富裕嘅時候，如果要按時對於大廈嘅維修、或者對於大廈嘅驗樓，係要經常俾出一個錢，其實係一個好強大嘅負擔。咁既然政府都有諗呢個問題，不如著意啲將門檻降低，就可以令到更加多人受惠！

6. URS Review_Road Show 3_Public Opinion_090613_11

我係住喺舊樓區嘅業主、退休人士、無收入，舊樓環境老化，治安麻麻，維修費支出多，賣出現值低，客路少，無足夠嘅金錢改善居住環境，而有些富有有錢嘅業主用低於市值價購入、落釘、賺錢、討價還價，令到大部分有需要嘅業主動彈不得，不公平，極少數影響大多數嘅訴求，不需日日行樓梯，提心吊膽，樓梯常常出現吸毒人士，嚇到死！希望加快通知！

7. URS Review_Road Show 3_Public Opinion_090614_12

我係無業人士嚟嘅，對於社會上最近檢討九成降到八成，我認為對改善社區美化環境、建設社會進步，有一定幫助！加快建設、改善就業，係對現今社會經濟環境有幫助嘅！製造就業，尤其係地產業可帶動好多經濟面！

8. URS Review_Road Show 3_Public Opinion_090614_13

其實我有啲意見好想俾政府架！我覺得政府應該要將大部分嘅地區維修一下，因為所有地區都好似石屎森林咁樣，旺角嗰啲仲要加裝天眼，嗰度呀嗰啲呀有人呀成日倒瀟水呀！搞錯呀真係吓！

Road Show 4 at MTR HK Station
Transcripts of Video Clips

1. URS Review_Road Show 4_Public Opinion_090625_14

我覺得市區重建應該有一個系統保留返原本市區嘅規劃，譬如灣仔有一個囍帖街，同埋附近嘅商店，我地應該保留返佢，盡可能譬如暫時安置一啲原本嘅住戶喺附近、附近嘅商戶繼續喺度經營返囍帖嘅生意，希望將來每區都能夠發展特色，譬如觀塘發展時可保留一些特別嘅行業或特色，或者有啲特別嘅運動喺裡面，譬如溜冰場或冰球場，等附近或更遠嘅居民可以嚟到呢度。佢本身有啲特色嘅，譬如某些活動，譬如如果旺角發展，將來可以發展成體育品或新款物品... 如西洋菜南街本身可以有一啲影音器材或者攝錄有關嘅行業喺裡面。同埋我希望將來嘅重建發展，希望做得一個區係麻雀雖少五臟俱全，配合返其他環境，譬如喺深水埗重建嘅時候，如果深水埗附近已經有足夠嘅學校，重建區就唔駛太多學校，但如果無學校嘅話呢，應該可以保留返一啲懷舊嘅特色喺裡面嘅；深水埗重建之後，譬如可以保留返啲店舖好似原本咁嘅，譬如冇燒臘店或者有啲深水埗開咗好耐嘅茶樓喺裡面，令到居民有返原本社區嘅感受喺裡面。同埋喺另一方面，喺市區重建方面，或者每一個區可以保留...加入一啲所謂香港某階層嘅特色，譬如喺荃灣發展、新界發展重建嘅時候，可唔可以保留一啲客家人旅遊特色嘅地方，譬如冇啲客家特色嘅文物喺度展覽，或者每一個時候就會容許一啲有得表演嘅地方俾原來區裡面少數嘅群體，譬如客家人有所謂舞麒麟嘅，咁可以容許一啲客家人嚟度玩，譬如每隔一段喜慶嘅日子，又容許一啲客家人或者某啲少數嘅族群，或者一啲舊嘅但有東方特色嘅表演喺裡面，譬如喺外省嚟嘅人可以喺度唱，廣西嚟嘅人又可以喺度唱廣西嘅山歌、或者一啲表演民族特色；譬如某啲地方亦可以安插一啲... 有盂蘭節特色嘅地方，譬如喺 7 月 14 時亦可以俾人介紹燒衣，我地中國嘅燒衣、派平安米嘅特色... 方便啲外國遊客，譬如西方遊客、日本遊客，對東方文化有影響嘅、有特色嘅... 過嚟呢度參觀；同時亦都可以發大一啲... 譬如市區裡面有祭祀嘅地方，譬如冇啲地方喺孟蘭街容許人地燒衣，可以容許遊客甚至喺度玩燒衣、扮鬼，甚至有啲臨時演員喺度扮成一啲譬如張天師、降妖伏魔、一啲鬼怪... 譬如中國嘅殭屍、或者吊頸鬼、一見發財個啲嘅角色，同時亦都可以容許遊客扮一啲降魔伏妖嘅角色，亦可以利用攝錄機或數碼相機拍低一啲有趣嘅，好似扮鬼嘅鏡頭、或者降妖嘅鏡頭，融合呢啲特色後可以發展成一啲旅遊景點，我要講嘅嘢喺咁多啦。

2. URS Review_Road Show 4_Public Opinion_090626_15

想發展吓嗰個 8 成嘅建議，我贊成嗰個 8 成嗰個項目同埋門檻嘅，咁點解呢？因為嗰個 8 成可以改善呢個社會環境、空間、同埋經濟，咁治安亦都絕對好大幫助，

因為成個社區嚟講，都要改善嗰個環境，同埋經濟，幫助吓啲就業，同埋治安，成個環境嘅改變。8 成其實係一個好好嘅建議，因為之前 9 成嗰啲呢，都基本上做唔到架！因為我本身以前都係舊區度出身嘅，咁好知道嗰啲重建嘅情況應該都好急切，要改進嘅嘢其實都好多，所以如果你話 9 成嗰啲門檻係定得... 無降到 8 成，基本上做嘅困難都好大情況未必做到，所以我絕對支持嗰個 8 成門檻嗰個收購嘅建議，我講嘅嘢係咁多。

3. URS Review_Road Show 4_Public Opinion_090627_16

我支持 8 成嘅，可以改善市民嘅生活，唔該！

4. URS Review_Road Show 4_Public Opinion_090627_17

我支持將門檻降低至 8 成，可以快啲改善生活，老人家唔駛咁辛苦啦！唔該！

5. URS Review_Road Show 4_Public Opinion_090627_18

支持 8 成收購嘅計劃，支持林鄭月娥，多謝！

6. URS Review_Road Show 4_Public Opinion_090627_19

咁我個人就支持市區重建嘅發展嘅，但就覺得嗰個速度就真係比較慢啲，咁今次有咁嘅機會俾我地表達我地嘅意見都好開心！但我覺得嘅... 點樣都好，想佢加快速度，其實有關嘅條例、措施都係要配合到。呢排有一個 8 成強制... 嘅條例建議會喺月底喺立法局提交，其實呢樣嘢有好多小業主都等咗好耐，咁我地都希望可以喺月底可以成功咁通過，盡快可以落實得到嗰個條例，好多小業主同埋其他... 業主，就算佢地無辦法搬，都希望可以實現到佢地嘅夢想，呢個就係我代表啲小業主去發言嘅，唔該！

7. URS Review_Road Show 4_Public Opinion_090627_20

希望嘅土地發展嘅時候，可以確保社區群體嘅利益，同埋重建項目嗰方面盡量減少起豪宅嘅地段所佔嘅比重，以防地產發展商喺重建嘅時候乘勢投機，以獲取過度豐厚嘅利潤，係咁多！

Road Show 7 Interview 1

我叫葉太，我是灣仔區上橋峰的業主，過去我看見市區重建局都做了很多工作，但我覺得有改善的空間。特別是太圓街，喜帖街這些地方。我好希望可以打造到像大都會的街。就算是市集也期望市建局把它美化。特別是清潔那方面，我也看到有洗街，清理垃圾，但也不足夠。如果可以在基建方面是陪套支援它們，例如能夠將他設計得是比較是一個主題的。好像最近在旺角一個特別的設計，但我就看不到太圓街在這方面有這個服務。我很希望你們可以在短期內讓市民知道多一點你們的策略，好好將他運用，除了保育以外，在清潔方面，在使用的效率方面，都讓市民可以感覺得到是一個很安全很舒適的社區環境。特別是渠道方面，鋪渠，電線，垃圾各方面能夠配搭起來讓市民是確得有改善。

Road Show 6 Interview 1

市區重建是應該的，但是舊樓業主收了幾十年的利息呢，應該要補貼給那些在舊樓租自住那裏幾十年的人。不是說只是申請了公屋，讓他們上公屋就算，這樣就沒有一點點甜頭，就不應該這樣。業主就永世賺大錢是不應該的。應該補貼番給些住了幾十年的市民。市民上了公屋呢，如果知道他們從舊區搬去公屋呢，應該補貼番。業主，他拆那些呢，你賺了多久的租金，收了多久的利息，應該抽他重稅，入番政府那裡，再由政府去給他。

Road Show 6 Interview 2

想公園里有樓梯，滑梯，千鞦，好多樹