

《市區重建策略》檢討督導委員會

在《市區重建策略》檢討公眾參與過程中

設立 3 至 5 個社區「參與設計工作室」

目的

本文件由黃英琦擬備¹，旨在倡議和勾劃出設立 3 至 5 個社區「參與設計工作室」的理據和框架，作為《市區重建策略》檢討公眾參與過程中一個核心和創新的項目，並請主席和各委員就此提供意見。

公眾參與過程：以諮詢會為本的諮詢方式的局限

2. 為了面對面接觸市民及讓市民參與政策檢討過程，政府近年採用的諮詢方式通常都是以諮詢會為主導。不論在會堂舉行的大型論壇，還是小型工作坊或專題小組，這類活動均在特定時間及特定場地舉行，所能吸引的參與者大多是對議題已有強烈意見(不論贊成與否)的「常客」。

3. 大多數論壇和工作坊只得半天時間，公眾表達意見的時間有限(每人通常不超過 3 至 5 分鐘)。在各方表達意見後，也沒有足夠時間讓持相反意見的人士繼續交流，以便對議題及其當前影響有更深入的了解，並嘗試建立共識。

4. 以諮詢會為本的諮詢方式有以下局限：

- (a) 這種諮詢方式既非以知識為本，也不具教育作用。而參與者對有關政策背景的認識程度亦各異。

¹ 《市區重建策略》檢討督導委員會秘書處註：黃英琦女士以英文擬備本文件。中文版由本秘書處按英文原文翻譯，未經黃女士本人審閱。

- (b) 參與者意見紛紜，卻未能向政府提出經整合並具創意的解決方案，更遑論收窄彼此分歧。論壇後所編成的報告只不過量化蒐集到的意見，而非從質的角度評估公眾情緒。
- (c) 除非是「死硬派」或「擁護派」，市民大眾即使對有關問題感興趣，亦未必能抽空出席諮詢會。長者、婦女、青年人和學校團體甚少參與，但他們都是重要的持份者。
- (d) 負責主持這些活動的人士(一般為政府所聘用的顧問公司)往往被視為有所偏頗，懷有預設議程。

5. 縱使論壇和工作坊仍是任何公眾參與過程中的重要元素，但當局須設法尋求更多以解決問題和建立共識為目標的創新方法。

參與設計工作室

6. 參與設計工作室(工作室)，簡單來說，是坐落於香港不同社區，為當區人士經常流連的地區中的當眼街舖。為《市區重建策略》檢討設立工作室背後的理念如下：

- (a) 工作室能與以諮詢會為本的公眾參與活動相輔相成。
- (b) 工作室能提供地方進行較靜態的活動(例如展覽)，以至較為動態的活動(例如社區集思會和參與設計會議)。把工作室設在當眼處，以及布局予人「半長駐」的感覺，都能吸引路人進入店內。
- (c) 工作室不受時限，因而可接觸更多持份者。為鼓勵青年人認識《市區重建策略》，當局可預留若干時段供學校和青年團體前來參觀。
- (d) 工作室有助於試驗各種可促進討論的工具，例如可試用模擬軟件。
- (e) 工作室亦有助於進行前瞻性的討論和建立共識。包括政府官員、立法會議員、商界、民間團體、關注

有關事宜的市民和街坊在內的持份者可藉此機會認識《市區重建策略》所牽涉的經濟、社會、環境和文化等互相關連的領域，繼而共同探索新構思。

7. 工作室背後的指導原則如下：以人為本、社區主導、尊重不同意見、互動創新。所謂「尊重不同意見」，舉例來說，就是由專業團體／民間團體所提出的不同計劃和願景，也可在工作室內展示，讓公眾得以全面了解不同意見，然後審慎評估各個方案，讓工作室成為「思想交流」的空間。

8. 工作室的運作模式應由社區主導，即是由市區重建局(市建局)與對地區有認識的非政府機構、專業團體(例如香港建築師學會)及民間團體互相協作，在工作室組織和推展活動，從而地盡其用。

落實工作室的框架

9. 市建局曾在多個進行市區更新的地區收購有空置舖位的樓宇，這些舖位可用作設立工作室。現建議設立至少 3 個工作室，1 個位於港島(灣仔)，2 個位於九龍(深水埗和觀塘)。如資源許可，則可於上環和荃灣設立第 4 個和第 5 個工作室。

10. 設立工作室的選址條件如下：

- (a) 面積 — 介乎 800 至 1 000 平方呎之間最為理想。若只能找到面積較小的地方，則兩個相連舖位也可。
- (b) 交通方便和位於當眼處 — 工作室應設在繁忙街道的當眼處，最好舖前裝設整幅玻璃嵌板，讓路人能看到店內情況。
- (c) 開設期 — 工作室應在《市區重建策略》檢討整個公眾參與和建立共識階段期間開放，即為期約 18 個月。

10. 工作室的營運者不應是市建局或其顧問。工作室的日常運作應以招標方式交由擁有地區網絡及對《市區重建策略》有關事宜有所認識的非政府機構負責。非政府機構營運者應取得專業和民間團體的支持，由這些團體的成員擔當專題小組討論的主持，

促進討論。此外，街坊也可擔當義工，接待到訪的學校師生。工作室應每週最少開放 5 天，並必須週末無休。讓非政府機構營運者參與運作，亦使開放時間更具彈性。

11. 網上廣播 — 工作室的一項重要特色，是透過互聯網發放資訊和作出跟進。討論的錄像片段會上載《市區重建策略》檢討的網站。某些專題小組討論可透過網絡（例如網上電視）即時廣播，讓更多市民可藉發送電郵和來電參與討論。網上豐富的內容是理想的教育工具，使生活較忙碌的市民也能在百忙中隨時獲取資訊和提出意見。

財政影響

12. 工作室是設立於市建局已收購、正等待重建的地方。至於工作室的日常運作，將委託非政府機構負責。據非常粗略的估計，為每個工作室進行一次過小型裝修所需費用，加上 18 個月的營運開支，合共不超過 180 萬元(30 萬元裝修費+ 8 萬元 x 18 個月)，3 個工作室的總開支則為 540 萬元。保守估計每個工作室每月可接觸至少 2 000 人，因此每人的單位成本為 40 元。以《市區重建策略》檢討的整體開支來說，這個金額合理並符合效益。

13. 上述金額未計及在參與設計工作室製作展品的開支，有關展品應與顧問為巡迴展覽所預備的相同。

14. 上述金額亦未計及上文第 11 段所建議的網上活動開支。市建局需要進行招標，為即時網上廣播尋求技術支援，以及為 3 個工作室提供模擬軟件。

15. 在進行《市區重建策略》檢討時，有需要採取合適的程序設計，以創新的方法推動公眾參與活動。現謹請主席和各委員就工作室的構思提供意見，並就如何改善這個初步構思提出建議。

黃英琦

2008 年 9 月